

Terremoto 7.8, 16.04.2016 – Ecuador



13 de mayo del 2016

Contents

1. Información sobre la emergencia	3
1.1. Descripción de la emergencia y de la respuesta inicial	3
1.2. Impacto	3
2. Objetivos de la misión UNDAC	4
2.1. La solicitud y su contexto	4
2.2. Términos de referencia	4
2.3. Resumen del plan de acción inicial	5
2.4. Composición del equipo UNDAC y del equipo de apoyo	5
3. Respuesta nacional	6
3.1. Mecanismo de coordinación de la respuesta nacional	6
3.2. Respuesta nacional y su relación con la comunidad internacional en el país	7
3.3. Puntos destacables y desafíos	7
3.4. Recomendaciones del equipo para el fortalecimiento de las capacidades nacionales	8
4. Respuesta humanitaria internacional	8
4.1. Resumen de la respuesta humanitaria internacional	8
4.2. Flash Appeal & CERF	9
4.3. Puntos destacables y desafíos	9
4.4. Recomendaciones del equipo para el fortalecimiento de la respuesta	10
5. Actividades principales del equipo	10
5.1. Actividades de coordinación	10
5.1.1. Estructuras establecidas o estructuras fortalecidas y su justificación	10
5.1.2. Respuesta y coordinación USAR	11
5.1.3. Desafíos	12
5.1.4. Recomendaciones sobre la coordinación	12
5.2. Evaluación y análisis de necesidades	12
5.2.1. Rol del equipo UNDAC en evaluaciones	12
5.2.2. Principales hallazgos	13
5.2.3. Desafíos	14
5.2.4. Recomendaciones	14
5.3. Manejo de información	14
5.3.1. Rol del equipo	14
5.3.2. Productos de información	14
5.3.3. Desafíos	15
5.3.4. Recomendaciones	15
5.4. Asesoría a las autoridades de Gobierno	15
5.4.1. Rol del equipo	15
5.4.2. Desafíos	15
5.4.3. Recomendaciones	15
5.5. Apoyo logístico y en telecomunicaciones	15
5.5.1. Rol del equipo	15
5.5.2. Productos clave	15
5.5.3. Desafíos	16
5.5.4. Recomendaciones	16
6. Limitaciones principales	16
7. Conclusión	16
8. Reconocimientos	17
Anexos	17

1. Información sobre la emergencia

1.1. Descripción de la emergencia y de la respuesta inicial

El día sábado, 16 de abril del 2016 se registró un terremoto de 7.8 en el norte de Ecuador, cerca de la ciudad de Muisne, entre Pedernales y Esmeraldas, con una profundidad de 10km.

El Gobierno activó inmediatamente su estructura de coordinación y respuesta a emergencias, conocido como el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos, SNGR, incluyendo los Comités de Operaciones de Emergencia (COE) Nacionales, Provinciales y Cantonales. Todos los COE fueron activados para movilización de recursos, coordinados por la Secretaría de Gestión de Riesgos. (SGR).

El Gobierno, mediante el Decreto Presidencial No. 1001 del 17 de abril del 2016 decretó el estado de excepción nacional. Además, declararon seis (6) provincias en estado de emergencia: Esmeraldas, Santo Domingo, Manabí, Guayas, Los Ríos y Santa Elena, siendo Manabí la más afectada seguido por Esmeraldas.

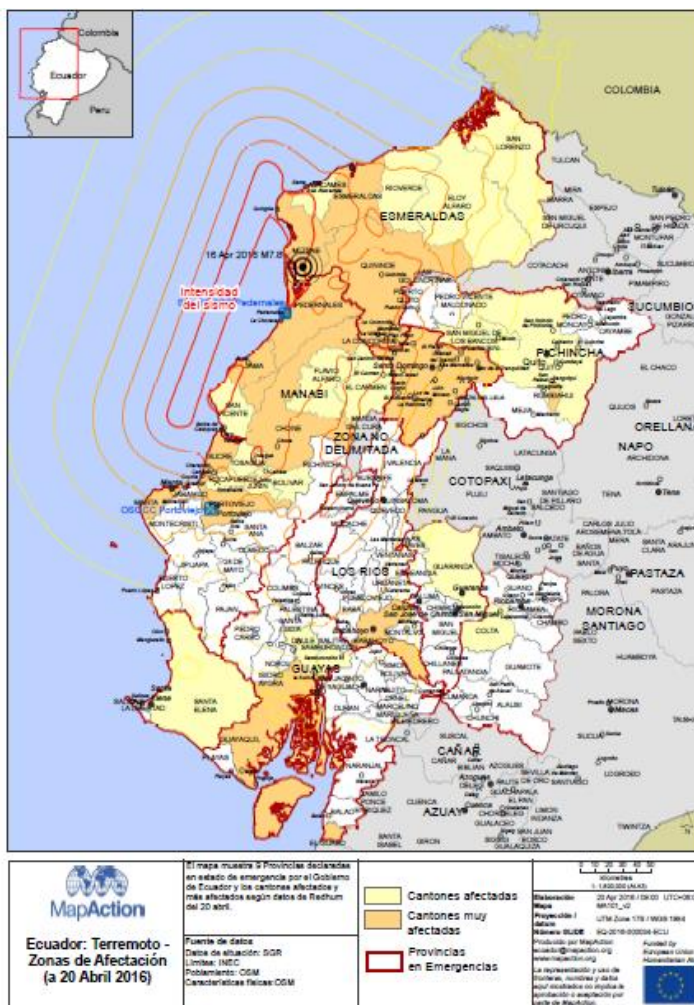
1.2. Impacto

Hasta el 4 de mayo, el Gobierno de reporta 660 personas fallecidas, 15 personas desaparecidas, 113 personas rescatadas con vida, y 30.223 personas albergadas. El Gobierno también reporta 560 escuelas afectadas, de las cuales 166 con afectación media o grave.¹ Se contabilizaron 4.605 personas heridas y atendidas en las primeras 72 horas.²

No hay cifras exactas aún sobre las edificaciones dañadas o destruidas. El Gobierno a través del Ministerio del Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) junto con la SGR está llevando a cabo el censo exacto. Las últimas cifras publicadas de 6.998 edificaciones destruidas, y 2.740 afectadas fueron levantadas a través de las evaluaciones iniciales rápidas.

El acceso a las áreas principalmente afectadas ha sido complicado por la infraestructura dañada, sin embargo, desde el 19 de abril, la SGR declaró que existían rutas habilitadas para la movilización de recursos y asistencia humanitaria. En las primeras semanas luego del sismo, el aeropuerto internacional de Manta ha sido restringido únicamente para vuelos humanitarios. Desde el 22 de abril, la SGR reportó que se había rehabilitado la mayoría de la red vial nacional afectada por el sismo, salvo vía El Carmen – Pedernales. Desde el 23 de abril, se informó que toda la red vial nacional afectada por el sismo había sido rehabilitada.³

Las Naciones Unidas reportan 750.000 personas afectadas de las cuales 350.000 personas presentan necesidades humanitarias. La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) apoyó la elaboración de un Flash Appeal por un monto de USD 72.7 millones para proveer asistencia a los 350.000 personas en los próximos tres (3) meses. Las necesidades principales se focalizan en los sectores de agua y saneamiento (WASH), albergues y salud, así como en alimentación, protección, educación y el manejo de desechos, con el fin de fomentar la recuperación temprana.



¹ Informe de Situación no. 58, 4.05.2016, SGR

² Informe de Situación no. 51, 29.04.2016, SGR

³ Informe de Situación no. 38, 23.04.2016, SGR

2. Objetivos de la misión UNDAC

2.1. La solicitud y su contexto

En la noche del 16 al 17 de abril, alrededor de las 23:00 de la noche se pudo realizar una corta teleconferencia entre la Oficina Regional de OCHA en Panamá, OCHA-FCSS en Ginebra, y el Coordinador Residente del Sistema de las Naciones Unidas en Ecuador, el cual se encontraba fuera del país, en un viaje en México, aunque sin embargo estuvo monitoreando la situación de cerca y en contacto permanente con el Coordinador Residente interino.

El Vice-presidente de Ecuador solicitó apoyo a las Naciones Unidas en los medios de comunicación, y basándose en eso, el Coordinador Residente solicitó el despliegue de un equipo UNDAC. El día 17 de abril, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador envió formalmente una carta de solicitud al Coordinador Residente de las Naciones Unidas solicitando *“apoyo para complementar los esfuerzos nacionales que están desplegándose para enfrentar este lamentable suceso”*.⁴

OCHA movilizó el equipo UNDAC de manera inmediata a través de los procedimientos de alerta estándares y los primeros miembros del equipo UNDAC aterrizaron en Ecuador el mismo 17 de abril, llegando el resto el 18 de abril. Se ha reforzado el equipo con personal adicional hasta el 22 de abril. Fue desplegado también un experto asociado en temas de emergencias medioambientales a través de ECHO (Comisión Europea). Asimismo, OCHA solicitó el apoyo a los socios operativos del sistema UNDAC, Télécoms Sans Frontières, MapAction y el Equipo de Apoyo de las Américas (Americas Support Team) de USAID quienes se movilizaron inmediatamente también, llegando entre el 18 y 20 de abril. Por otra parte, se movilizó por primera vez también a la ONG Handicap International/Atlas logistique con la cual OCHA está estudiando la posibilidad de suscribir un acuerdo de colaboración con el equipo UNDAC.

2.2. Términos de referencia

El equipo UNDAC fue desplegado con sus términos de referencia genéricos, enfatizando que se requeriría apoyo a nivel de la capital Quito para el Coordinador Residente y el Equipo Humanitario de País, así como una estructura de coordinación operativa en el terreno, un OSOCC, en apoyo a las autoridades nacionales. Desde el inicio, se contemplaba la necesidad de establecer un Sub-OSOCC en el norte del país.

Debido al despliegue de más de una docena de Equipos de Búsqueda y Rescate Urbanos (USAR) internacionales, uno de los roles principales en la primera etapa de la respuesta fue el apoyo a la coordinación de las operaciones USAR..

Los principales objetivos del equipo UNDAC fueron definidos de la siguiente manera:

- Apoyar el Gobierno en la coordinación operativa de la respuesta internacional, principalmente los equipos USAR internacionales y otros equipos bilaterales, así como al Coordinador residente en la coordinación del Equipo Humanitario de País.
- Coordinar, junto con la SGR, una evaluación multisectorial inicial rápida.
- Proveer servicios y productos de información al Gobierno y la comunidad humanitaria.
- Proveer apoyo en manejo de información y asesoría directa para la planificación de la respuesta a la SGR a nivel de Guayaquil.
- Proveer la infraestructura logística y servicios de telecomunicación para poder lograr los objetivos señalados.
- Apoyar el Equipo Humanitario de País con el proceso de elaboración del Flash Appeal y la coordinación intersectorial a nivel de Quito
- Tareas más específicas:
 - Apoyar a las autoridades nacionales en la evaluación del impacto medioambiental de la emergencia.
 - Coordinar y acompañar la visita a Ecuador del Sub-secretario General para Asuntos Humanitarios/Coordinador del Socorro de Emergencias, Steven O'Brien, y recepción e información a otras autoridades y representaciones diplomáticas.
 - Atender a los medios de comunicación.

⁴ Oficio Nro. MREMH-VMREIP-2016-0083-O, 17 de abril de 2016

2.3. Resumen del plan de acción inicial

Debido a la llegada escalonada de los miembros del equipo UNDAC, el plan de acción inicial del equipo requería una enorme flexibilidad, ajustándose varias veces por día a las nuevas circunstancias. A solicitud de la SGR, la mayoría del equipo, incluyendo el Líder Adjunto, fue enviado a Guayaquil, desde donde se movilizaron con ayuda de la SGR vía Manta a Portoviejo. En esta localidad se les solicitó establecer el OSOCC ya que era el principal lugar de donde la SGR coordinaba la respuesta en la provincia más afectada de Manabí.

El Líder del equipo y otros miembros UNDAC, principalmente de OCHA, fueron enviados a Quito para apoyar al Coordinador Residente y al Equipo Humanitario de País y asegurar el enlace con las mesas sectoriales del Gobierno.

Desde el inicio, se decidió instalar dos miembros del equipo en Guayaquil, como enlace en la sede principal de la SGR, decisión que resultó beneficiosa para el equipo y muy apreciado por la SGR.

Al llegar a Manta, el equipo que iba ser desplegado a Portoviejo, encontró en el principal punto de llegada de los equipos y la ayuda internacional que ningún equipo había establecido un RDC inicial. Debido a las limitaciones de personal en el equipo, se decidió capacitar a personal de la Fuerza Armada local en las funciones del RDC y de esta forma se mantuvo el enlace con el OSOCC.

La movilidad en las áreas afectadas constituyó un gran problema, y si bien el equipo tenía como objetivo enviar personal a Pedernales, ciudad reportada como 80% destruida y a donde fue asignado el equipo USAR de Chile y otro de Colombia, esta movilización se materializó solamente el miércoles 20 de abril.

Cualquier apoyo y estructura establecida por parte del equipo UNDAC seguía el objetivo principal de apoyar al Gobierno y principalmente la SGR, entidad coordinadora del sistema de respuesta nacional.

2.4. Composición del equipo UNDAC y del equipo de apoyo

Nombre	País / organización	Ubicación	Fechas de misión
1. Darío Álvarez - TL	UNDAC-OCHA ROLAC	Quito	18/04 – 12/05/2016
2. Ana María Rebaza	UNDAC-OCHA ROLAC	Quito	18/04 – 12/05/2016
3. Katherinne McAleer	UNDAC-OCHA ROLAC	Quito	18/04 - 12/05/2016
4. José María García	UNDAC-OCHA FCSS	Quito/ Portoviejo	18/04 - 17/05/2016
5. Martin Gomez Lissarrague – TL adjunto/Jefe del OSOCC	UNDAC-Argentina	Portoviejo	17/04 – 6/05/2016
6. Patricia Diaz	UNDAC-Argentina	Portoviejo	17/04 - 6/05/2016
7. Alejandro Fraile	UNDAC-España	Portoviejo	17/04 - 6/05/2016
8. Miriam Downs	UNDAC-Suiza/Nicaragua	Portoviejo	17/04 - 6/05/2016
9. Edy Manolo Barrillas	UNDAC-OCHA ROLAC	Portoviejo	17/04 - 6/05/2016
10. Edwin Olivares	UNDAC-Rep.Dominicana	Manta/ Portoviejo	22/04 - 13/05/2016
11. Jose Luis German	UNDAC-Rep. Dominicana	Guayaquil/Pedernales	17/04 - 13/05/2016
12. Silvia Ballen	UNDAC-Colombia	Guayaquil/Portoviejo	18/04 - 6/05/2016
13. Luis Arturo García Pulido – Jefe del Sub-OSOCC	UNDAC-México	Pedernales	19/04 - 6/05/2016
14. Roberto Martínez	UNDAC-Save the Children	Quito/ Pedernales	17/04 – 28/04/2016
15. Wanderley Pérez	UNDAC-Guatemala	Pedernales	17/04 - 13/05/2016
16. Gabriel Samudio	UNDAC-Paraguay	Pedernales	22/04 - 1/05/2016
17. Stéphane Drenne	ECHO/ France	Guayaquil/Portoviejo	19/04 - 6/05/2016
18. Andrew Kesterton	MapAction	Portoviejo	19/04 – 29/04/2016
19. Nigel Woof	MapAction	Portoviejo	18/04 - 27/04/2016
20. Armando Samayoa Cervantes	TSF	Pedernales	18/04 - 27/04/2016
21. Thomas Gérard	TSF	Portoviejo	19/04 - 27/04/2016

22. Oscar Eduardo Signoret Partida	TSF	Portoviejo	18/04 - 27/04/2016
23. José Adán Pérez Hau	TSF	Pedernales	18/04 - 27/04/2016
24. Juan Ayala	AST	Portoviejo	19/04 - 13/05/2016
25. Steven Bonkowski	AST	Portoviejo	19/04 - 6/05/2016
26. Matthew Brecht	AST	Portoviejo	19/04 - 13/05/2016
27. Jérôme Rigard	HI	Pedernales	21/04 - 6/05/2016
28. Pierre Trouche	HI	Pedernales	21/04 - 9/05/2016

Además formaron parte integral del equipo todos los colegas OCHA presente en el país o desplegados en apoyo a la operación, mucho de los cuales se quedaron más allá del final de la misión UNDAC. El equipo fue reforzado poco a poco con personal reclutado a corto y mediano plazo.

Nombre	País / organización	Ubicación	Fechas de misión
29. Magaly Peña	OCHA ROLAC	Quito	Basada en Ecuador
30. Shelley Cheatham	OCHA ROLAC	Quito	18/04 – 29/04/2016; 9/05- por confirmar
31. Manuel Rodríguez	OCHA ROLAC	Quito	18/04 – 11/05/2016
32. Antonio Miranda	OCHA ROLAC	Quito	18/04– por confirmar
33. Brenda Eriksen	OCHA ROLAC	Quito	03/05– por confirmar
34. Margarita Palacios	OCHA Colombia	Esmeraldas	27/04-11/05/2016

La jefa de la Oficina Regional para América Latina y Caribe de OCHA visitó a Ecuador, apoyando la planificación estratégica desde el 23 al 27 de abril, y el punto focal de la misión de OCHA FCSS se desplegó al final de la misión, del 2 al 6 de mayo, con el fin de apoyar en la redacción y consolidación del informe final y de recabar lecciones aprendidas de la misión.

3. Respuesta nacional

3.1. Mecanismo de coordinación de la respuesta nacional

El Gobierno activó inmediatamente su estructura de coordinación y respuesta a emergencias, el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos, SNGR, incluyendo los Comités de Operaciones de Emergencia (COE) Nacionales, Provinciales y Cantonales. Todos los COE fueron activados para permitir la movilización y coordinación de recursos.

La Secretaría de Gestión de Riesgos (SGR) como entidad coordinadora tiene a su cargo la coordinación de los COE. Asimismo, la SGR tiene el rol de sistematizar la información a nivel nacional por medio de su Dirección de Monitoreo. Adicionalmente, se ha desplegado personal a las zonas afectadas en apoyo a las estructuras de coordinación con el fin de canalizar la ayuda humanitaria y para levantar necesidades.

El Gobierno, mediante el Decreto Presidencial No. 1001 del 17 de abril del 2016 decretó el estado de excepción nacional. Además, se declararon seis (6) provincias en estado de emergencia: Esmeraldas, Santo Domingo, Manabí, Guayas, Los Ríos y Santa Elena, siendo Manabí la más afectada seguido por Esmeraldas.

A partir del 18 de abril, el Presidente de Ecuador designó a responsables directos de la coordinación de las acciones en cada ciudad⁵, como sigue:

- En Manta: el Vicepresidente
- En Portoviejo: el Secretario Nacional del Agua
- En Pedernales: el Ministro del Interior
- En Jama y Canoa: la Secretaria Nacional de la Gestión de la Política

⁵ Boletín de prensa, no.07, Ministerio Coordinador de Seguridad

A cargo de la coordinación general está el Ministro de Defensa y el Ministro Coordinador de Seguridad, con el apoyo del Secretario de gestión de riesgos.

Además, el decreto presidencial 1004 del 26 de abril estableció la instauración del Comité de Reconstrucción y Reactivación Productiva, presidido por el Vice-presidente de la República, con el fin de ejecutar la reconstrucción de las zonas afectadas por el terremoto del pasado 16 de abril.

Los principales centros de coordinación a nivel operativo fueron establecidos en Portoviejo, Pedernales, y Esmeraldas.

3.2. Respuesta nacional y su relación con la comunidad internacional en el país

El Gobierno de Ecuador ha apostado considerablemente en los últimos años por fortalecer su sistema nacional de respuesta a emergencias, y no suele solicitar asistencia humanitaria internacional. Sin embargo, debido a los efectos de El Niño y también la amenaza de la erupción del volcán Cotopaxi, la comunidad internacional presente en el país y la SGR así como los sectores de Gobierno han trabajado conjuntamente en los últimos meses para planificar en conjunto la eventualidad de una respuesta humanitaria internacional en complemento a las capacidades nacionales.

Durante el último año el Equipo Humanitario de País ha venido fortaleciendo su relación con las distintas estructuras de Gobierno dadas las emergencias de los últimos meses, Volcán Cotopaxi e inundaciones. Se ha trabajado conjuntamente en temas de preparativos como protocolos, simulaciones, simulacros, evaluaciones en terreno. Todas las acciones contaron con la activa participación de los socios humanitarios. La estructura de coordinación ha sido bastante versátil por resoluciones de gobierno; sin embargo, por lo general quien coordina y lidera la preparación y respuesta en emergencias es el Ministerio Coordinador de Seguridad con asesoría de parte de la Secretaría de Gestión de Riesgos. Se mantiene una representación de la comunidad humanitaria internacional en el COE nacional para facilitar el intercambio de información y la coordinación lo que permite articular acciones.

Además, la Secretaría de Gestión de Riesgos ha incorporado oficialmente al Equipo Humanitario de País en la estructura de las mesas técnicas de trabajo, para lo cual se ha designado un punto focal por sector, incorporado a cada mesa de trabajo. Esto ha fortalecido la vinculación con los líderes de cada mesa, es decir i) la Secretaría del agua (SENAGUA), ii) el Ministerio de Salud Pública (MSP), iii) el Ministerio Coordinador del Desarrollo Social (MCDS), iv) el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), v) el Ministerio Coordinador de Seguridad (MICS), vi) el Ministerio de Educación (MINEDUC), y vii) el Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos (MCSE). Con el reciente cambio de autoridad en la SGR ha existido mucha apertura y conocimiento a las acciones del Equipo Humanitario de País lo que ha facilitado de gran manera el accionar durante el terremoto.

Se notó la fortaleza del sistema nacional en la implementación de las lecciones aprendidas en la coordinación de la respuesta de los equipos médicos de respuesta a emergencia (EMT por sus siglas en inglés). El Ministerio de Salud activó inmediatamente el Centro de Información y Coordinación Médico (CICOM), conocido fuera de la región como Célula de Coordinación EMT, con apoyo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

En el pico de la respuesta USAR, se registraron más de 1000 rescatistas nacionales activados, divididos en más de 50 equipos de rescate locales. Además, se movilizaron 21 equipos médicos de respuesta a emergencias (EMT) nacionales.⁶ El Gobierno reportó el despliegue de cerca de 10.000 integrantes de las Fuerzas Armadas, 5.000 de la policía nacional.

3.3. Puntos destacables y desafíos

El Gobierno de Ecuador asumió el liderazgo de la respuesta desde el primer momento de la ocurrencia del terremoto y es destacable señalar que logró, en poco tiempo, días re-establecer los servicios básicos en las zonas afectadas y rehabilitar la infraestructura vial a fin de permitir el acceso a las distintas zonas.

Las relaciones establecidas con la comunidad internacional incluyendo a nivel técnico, por ejemplo, a través del Grupo Asesor Internacional de Operaciones de Búsqueda y Rescate (INSARAG), permitieron un flujo de información y la comunicación rápida respecto a las necesidades. Sin embargo se notó que el procedimiento establecido para la aceptación de los equipos USAR internacionales no fue siempre aplicado, lo cual dificultó la coordinación de la llegada de los equipos. (Para más detalle, ver sección 5.2.1. bajo respuesta y coordinación USAR).

Por primera vez en la región también, se implementó el concepto de la Célula de Información y Coordinación Médico para EMT (CICOM) para coordinar las labores de los equipos médicos de respuesta a emergencia tanto

⁶ UNDAC, OPS

nacionales como internacionales. Esto aseguró un liderazgo nacional y directrices claras para la respuesta de los EMTs.

Si bien el trabajo de la estructura nacional de gestión de riesgos está bien consolidado y coordinado por la SGR, se notaron desafíos en la articulación y coordinación de la respuesta a nivel local. A nivel de la SGR, es notable el hecho que muchos funcionarios llevaban pocos meses en sus cargos y tuvieron que adaptarse muy rápidamente a las particularidades y desafíos que supone responder a una emergencia de tal magnitud.

3.4. Recomendaciones del equipo para el fortalecimiento de las capacidades nacionales

- Se recomienda al Ministerio de Salud documentar y compartir la experiencia y las lecciones aprendidas de la implementación del CICOM en la respuesta a esta emergencia y seguir fortaleciendo este mecanismo de coordinación.
- A nivel del Gobierno de Ecuador, se aconseja llevar a cabo una evaluación de la respuesta de los equipos de rescate nacionales con el fin de identificar las brechas en la coordinación y metodología de respuesta. Se propone específicamente la divulgación y la adaptación al contexto nacional de la metodología de respuesta y de coordinación INSARAG, así como la capacitación en la metodología común de los equipos de respuesta nacionales.
- Se recomienda al Gobierno de Ecuador fortalecer las capacidades de las instituciones pertinentes para la recepción y coordinación de los equipos USAR internacionales.

4. Respuesta humanitaria internacional

4.1. Resumen de la respuesta humanitaria internacional

Los equipos USAR internacionales, y particularmente de la región fueron los primeros en movilizarse a la solicitud del Gobierno ecuatoriano. En el apogeo de la respuesta, se registraron un total de 836 rescatistas internacionales de 14 países⁷, viniendo en apoyo a las capacidades nacionales. Sin embargo, de los más de 14 equipos desplegados, solamente un equipo contaba con la Clasificación externa INSARAG (IEC), el equipo mixto de España (UME/ERICAM), y dos de los equipos movilizados están en proceso de clasificación externa INSARAG: Chile y Colombia. Se identificó un desconocimiento de la metodología de respuesta y coordinación INSARAG de una gran mayoría de los equipos desplegados.

Además de los equipos médicos nacionales, se reportaron 7 equipos médicos de respuesta a emergencias (EMT) internacionales registrados y desplegados en las zonas de emergencias. Varios EMT internacionales adicionales se habían registrado con el CICOM en espera de ser necesario su despliegue. Sin embargo, cabe destacar que la OPS también reportó nueve grupos desplegados que no registrados y por lo tanto sin la autorización correspondiente por parte del CICOM.

Varios países y organizaciones desplegaron equipos de coordinación y evaluación de necesidades, incluyendo la ECHO, COSUDE, USAID-OFDA.

Las agencias humanitarias internacionales movilizaron personal de refuerzo a sus oficinas presentes en Ecuador, y se organizaron los siguientes sectores de respuesta:

Sector	Organización líder	Meta de alcance según el Flash Appeal
Agua y saneamiento	UNICEF	350.000 personas
Albergues e artículos no-alimentarios	FICR y OIM	100.000 personas
Coordinación y Gestión de Campamentos (CCCM)	OIM	100.000 personas
Seguridad alimentaria	PMA	260.000 personas
Salud	OPS	110.000 personas
Protección	ACNUR	100.000 personas
Educación	UNICEF	120.000 niños y niñas
Recuperación temprana	PNUD	100.000 personas

⁷ Información disponible en este momento en el OSOCC, equipo UNDAC.

Logística	PMA	N/A
Coordinación	OCHA	N/A

4.2. Flash Appeal & CERF

A causa de la magnitud de la emergencia, el Equipo Humanitario de País decidió muy rápidamente elaborar un Flash Appeal, tarea que fue apoyada por el equipo presente en Quito, con ayuda a distancia de OCHA-Ginebra. Concretamente, OCHA-Ginebra elaboró un primer borrador del contexto de la emergencia, y el equipo en Quito coordinó y redactó lo relativo a la respuesta humanitaria.

La elaboración del Flash Appeal se basó principalmente en información secundaria y los datos de las primeras evaluaciones de terreno que habían empezado, con la indicación de que el proceso de Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA) será utilizado para afinar y ajustar el Flash Appeal. En total, el Flash Appeal solicita USD 72.8 millones para proveer asistencia humanitaria en sectores prioritarios durante los tres próximos meses. Se pretende proveer asistencia para 350.000 personas.

La primera contribución a las actividades identificadas mediante el proceso del Flash Appeal fue otorgada mediante el Fondo Central de Respuesta ante Emergencias (CERF) por un monto de USD 7 millones.

4.3. Puntos destacables y desafíos

Debido al impacto esperado de El Niño así como la contingencia del Volcán Cotopaxi, el Equipo Humanitario de País se fue preparando para una emergencia humanitaria requiriendo apoyo adicional a las capacidades presentes en el país. En ese sentido desde septiembre del 2015 a febrero 2016 OCHA, con el apoyo de personal de ROLAC, realizó varias misiones en apoyo al EHP, enfocándose en temas de preparación y planes de contingencia y fortalecimiento del trabajo y estructura sectorial e intersectorial. En ese sentido es importante notar que el sistema de sectores y la coordinación inter-sectorial basado en los lineamientos IASC fue establecida a finales del 2015.

Sin embargo, no se contemplaba el escenario de un terremoto de tal magnitud, con el impacto resultante, y el Equipo Humanitario de País no tiene una gran experiencia en el manejo de emergencias de esta escala. A pesar del reciente trabajo de preparación con los socios del EHP, la falta de experiencia práctica y operativa tuvo como resultado que la articulación de los socios humanitarios tardó más tiempo. No obstante, dentro de poco tiempo se pudo establecer un cronograma de reuniones del EHP y el Grupo Inter-sectorial para facilitar la coordinación y manejo de información. Además, los sectores a nivel de Quito rápidamente establecieron una periodicidad de reuniones para establecer y poner en marcha sus planes sectoriales de respuesta.

Dada la presencia relativamente limitada en terreno de los socios del EHP, la coordinación sectorial e inter-sectorial en la Provincia de Manta - específicamente Portoviejo y Pedernales - tuvo un desarrollo mixto, con unos sectores estableciendo una presencia con un punto focal inmediatamente, y otros tardando unas dos semanas en establecerse. De todos modos, cabe notar que independiente de las coordinaciones dentro del marco del EHP, de forma inmediata los equipos UNDAC en Portoviejo y Pedernales fueron bien recibidos por las autoridades correspondientes quienes buscaban y valoraban altamente su apoyo y asesoría.

La falta de puntos focales sectoriales del EHP en terreno generó desafíos de coordinación y en flujos de comunicación e información a Quito. Sin embargo, con el apoyo y la llegada de personal *surge* de las agencias paulatinamente se fue reforzando la presencia en terreno, y desde Quito el equipo fue fortaleciendo el flujo de coordinación e información desde terreno. En el caso de la Provincia de Esmeraldas, dada las realidades particulares de la zona norte y fronteriza del país, la presencia pre-establecida de un Equipo Humanitario Local (EHL) fue un valor agregado. De todos modos, para asegurar una buena coordinación dada la nueva realidad, el EHL fue fortalecido con el despliegue de un coordinador de terreno de OCHA Colombia basado en el Departamento de Nariño (departamento fronterizo con Ecuador, Provincia de Esmeraldas).

Debido a que el Flash Appeal (FA) se preparó y fue lanzado en muy poco tiempo, tal como se estipula, no se pudo basar en una evaluación multisectorial con datos primarios. Esto resultó en una proyección inicial hasta el 22 de abril, la cual se fue ajustada en base a análisis de datos primarios e información secundaria adicional, y también la Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA). Dado que la respuesta de los donantes al Flash Appeal inicial no fue lo que se había esperado, en la afinación de la versión del FA lanzada el 22 de abril se recomendó a los sectores ser sumamente pragmáticos en la revisión de su estrategia y proyectos correspondientes para poder asegurar la mayor operatividad posible durante el plazo de 3 meses establecidos. Para marcar el primer mes del terremoto se programó la finalización de esta revisión para el 16 de mayo.

4.4. Recomendaciones del equipo para el fortalecimiento de la respuesta

- Se recomienda al EHP revisar el Flash Appeal con base en el análisis conjunto del proceso MIRA, y ajustar la programación de actividades de respuesta según corresponde. Se sugiere fuertemente que los socios humanitarios se alineen a los objetivos estratégicos generales y sectoriales del FA para reducir posibilidades de duplicación o solapamientos de esfuerzos y asegurar una respuesta efectiva y oportuna.
- Se recomienda al EHP mantener y apoyarse en el Grupo Intersectorial con el fin de seguir fortaleciendo la visión y trabajo inter-sectorial durante la respuesta
- Se recomienda establecer equipos inter-sectoriales en terreno, usando el EHL de Esmeraldas como posible modelo, para fortalecer la coordinación inter-sectorial en las zonas de operación, y establecer un flujo efectivo entre el terreno y el EHP a nivel nacional en Quito. En este sentido, sería conveniente analizar la factibilidad de una casa común en Manabí (posiblemente Manta) con una sub-estructura o puntos focales estratégicos en Portoviejo y posiblemente Pedernales.
- Se recomienda realizar una estructura de coordinación sectorial estable sobre el terreno.

5. Actividades principales del equipo

5.1. Actividades de coordinación

5.1.1. Estructuras establecidas o estructuras fortalecidas y su justificación

A nivel de Quito, el equipo trabajó bajo el liderazgo del Coordinador Residente, el cual fue nombrado Coordinador Humanitario el 20 de abril. Se estableció una sala de situación en las Oficinas de la Casa de Naciones Unidas en Quito, y el equipo fortaleció la coordinación intersectorial del Equipo Humanitario de País y animó a los líderes correspondientes a asumir el liderazgo sectorial. Esto se consiguió mediante el proceso de elaboración del Flash Appeal y de la propuesta para los fondos CERF.

En cuanto al equipo en Portoviejo, desde su llegada estableció un Centro de Coordinación de las Operaciones sobre el Terreno (OSOCC) provisional en las instalaciones del ECU911. Debido al daño en las infraestructuras físicas así como la necesidad de contar con un espacio de coordinación adicional, se justificó el establecimiento del OSOCC fuera del edificio. El 20 de abril, a la llegada del personal e infraestructura proveída por el AST, se instaló el módulo OSOCC detrás del ECU 911. Se estableció claramente una función de apoyo a las autoridades nacionales,

El OSOCC sirvió como principal lugar de trabajo del equipo, así como punto de encuentro para reuniones de coordinación USAR, de planificación para las evaluaciones coordinadas, y centro de información para los actores humanitarios que fueron llegando al terreno y precisaban orientación sobre la situación y las prioridades actuales. El OSOCC ejerció también como centro de información para visitas de autoridades y diplomáticos.

Por otro lado, a nivel de Portoviejo, el equipo realizó una coordinación estrecha con el Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea (MPCUE) y en particular con el Equipo de Protección Civil de la Unión Europea (EUCPT), quienes llegaron a Portoviejo el 24 de abril y se apegaron a la estructura del OSOCC. Desde ahí, el equipo UNDAC actuó como enlace entre el EUCPT y la SGR. Se llevaron a cabo reuniones diarias con el fin de aunar esfuerzos y facilitar el trabajo de unos y otros. Esto incluyó la creación de enlace entre los equipos de evaluación infraestructurales de la Unión Europea (Francia e Italia) y las autoridades locales. Dichos equipos se integraron en el Plan de Evaluación de Infraestructuras liderado por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) de Ecuador.

El 20 de abril, se trasladó un equipo de cuatro personas a Pedernales para evaluar la situación con miras a establecer un Sub-OSOCC. Inicialmente acogido por el Equipo USAR-Chile en su Base de Operaciones, a la salida del equipo USAR Chile el 22 de abril, el Sub-OSOCC fue trasladado a una carpa proveída por el AST con carpas adicionales donadas por Bomberos de Chile, y luego, a transferido al Edificio del Centro Geriátrico donde se instalaron las mesas sectoriales y trabajaron también las autoridades nacionales a cargo de la coordinación de la emergencia.

En ambos lugares, se establecieron estrechas relaciones con las autoridades nacionales lo cual permitió al equipo UNDAC convertirse en asesor de las autoridades. Las actividades de coordinación incluyeron:

- Reuniones de coordinación y de información para los actores humanitarios
- Reuniones de planificación para las evaluaciones rápidas iniciales / recolección de datos primarios
- Despliegue de información sobre la emergencia
- Participación en reuniones con las máximas autoridades nacionales para planificar nuevas acciones de respuesta.
- Sesiones de información para autoridades y diplomáticos

5.1.2. Respuesta y coordinación USAR

Varios equipos USAR internacionales comenzaron su despliegue el mismo día del evento, después de que el Gobierno de Ecuador hubiera realizado su solicitud de equipos USAR. Si bien el proceso establecido por las autoridades nacionales requería de los equipos internacionales ofrecer su asistencia a la SGR y obtener la autorización previa para su despliegue, varios equipos utilizaron otros canales de las relaciones bilaterales para su movilización.

A la llegada al aeropuerto de Manta (01:00am, 19.04.), el equipo UNDAC observó la ausencia de un Centro de Recepción y Salida (RDC). Si bien, un RDC fue instalado al inicio por el Cuerpo de Bomberos de Quito, este fue desmovilizado por las autoridades nacionales quienes vinieron a hacerse cargo de la coordinación. A fin de cubrir este vacío y considerando tanto las limitaciones de personal del equipo como la fecha avanzada en la operación de respuesta, el equipo UNDAC, en vez de dedicar personal de su equipo en el RDC, instruyó rápidamente al personal de la Fuerza Aérea Ecuatoriana en la función y práctica del RDC, asegurando las vías de comunicaciones con el OSOCC.

La Célula de Coordinación USAR (UCC) se activó el primer día 17 de abril por el equipo USAR Colombia en apoyo a las autoridades nacionales. USAR Colombia si hizo cargo de esa instancia hasta el arribo del equipo UNDAC. A su arribo a Portoviejo, el equipo UNDAC dedicó personal específico a la coordinación de la operación USAR con el apoyo del equipo USAR Colombia. Se comenzaron a registrar los equipos en los dos centros de coordinación: el RDC en Manta y la UCC/OSOCC en Portoviejo, así como luego en el Sub-OSOCC en Pedernales. De esta manera, se pudo obtener una imagen más completa de la labor realizada por los equipos USAR internacionales, de los cuales algunos se reportaron, otros lo hicieron en el OSOCC virtual y algunos si embargo no informaron. Cabe destacar que muchos equipos nacionales también participaron en el proceso de coordinación facilitado por el OSOCC.

El martes, 19 de abril a las 17h06, luego de haber recibido la información del Gobierno de Ecuador, OCHA/ Secretaría INSARAG informó, a través del Virtual OSOCC que: *“Luego de haber evaluado la situación, el Sr. Ministro considera que ya no es necesario el despliegue de más Equipos USAR, por lo cual agradece a todo la comunidad mundial la solidaridad mostrada ante tan difíciles momentos”.*

El 22 de abril, tras haber celebrado una reunión de coordinación USAR la noche anterior, el equipo UNDAC remitió al Gobierno un reporte técnico sobre las actividades USAR, en el que se le transmitió la sugerencia de finalizar la etapa activa de búsqueda y rescate e iniciar la fase ASR5. Este mismo día, el Gobierno de Ecuador, a través de la SGR emitió el documento en el que dispuso la desmovilización de los equipos USAR internacionales, dejando en fase operativa y de despliegue a los equipos de España (UME/ERICAM) y USAR Colombia y los equipos USAR nacionales.

No obstante esta declaratoria, muchos equipos siguieron llegando al país no respetando por lo tanto la información pública, tornando la situación más caótica por la falta de control de los mismos. Siguieron llegando equipos hasta el día 11 del evento.

Durante el día 22 de abril se reforzó el RDC en el aeropuerto de Manta con personal del equipo UNDAC y del contingente USAR México para facilitar el proceso de desmovilización de los equipos USAR. No obstante muchos grupos permanecieron más tiempo en el país.

Cifras clave (con 30/04/2016)

- Durante la operación USAR se registraron 1868 rescatistas entre nacionales e internacionales, 1032 nacionales y 836 internacionales de 14 países
- 113 personas rescatadas con vida, de las cuales
- 1 persona rescatada por un equipo internacionales
- 32 personas desaparecidas
- 660 personas fallecidas

5.1.3. Desafíos

Se presentaron varios desafíos en la respuesta y la coordinación de los equipos USAR

- Muchos equipos desconocieron la metodología, directrices de respuesta y coordinación del INSARAG, incluyendo aspectos como el marcaje de los edificios. Varios equipos tampoco conocían las herramientas de coordinación como los formatos de reporte estandarizados, el Virtual OSOCC virtual o el RDC, por lo que no los utilizaron.
- No existió un liderazgo claro a nivel nacional para la coordinación de las actividades de búsqueda y rescate.
- La logística de transporte de los equipos USAR hacia los sitios de trabajo no fue acorde al flujo de llegada de rescatistas en los primeros días, lo cual implicó en algunos casos una pérdida de tiempo.
- Algunos equipos internacionales no participaron en el proceso de coordinación liderado por la UCC, en cambio participaron varios equipos nacionales.
- Se evidenciaron equipos internacionales con poca experiencia y pocas capacidades, sin conocimiento ninguno de las guías y la metodología INSARAG, y quienes no respetaron las instrucciones del Gobierno local ni la coordinación del OSOCC.
- La prolongación de la etapa de búsqueda y rescate, la llegada tardía de numerosos equipos no convocados oficialmente, así como los problemas que estos causaron provocaron una atención excesiva a los mismos que restaron recursos para la atención humanitaria.

En lo relativo al proceso de coordinación en general, los desafíos encontrados fueron:

- La articulación entre la coordinación humanitaria internacional a nivel central en Quito y el nivel del terreno en Portoviejo en el OSOCC y el Pedernales en el Sub-OSOCC
- La identificación de líderes de sectores a nivel del terreno.
- La coordinación con varias instituciones nacionales y locales con distintas prioridades

5.1.4. Recomendaciones sobre la coordinación

- Mejorar la coordinación entre el nivel de los sectores en la capital Quito con el nivel en las áreas afectadas, principalmente en Portoviejo, Pedernales y Esmeralda
- Los líderes de sectores asumieron su liderazgo pero se requiere continuar con el acompañamiento de cada sector tanto en Portoviejo como en Pedernales
- A nivel de Portoviejo, la coordinación intersectorial aún no se hizo a nivel de líderes, solamente con todos los actores presentes. Se precisa apoyar la coordinación intersectorial, y entre mesas sectoriales nacionales y líderes clúster, e instaurar reuniones de coordinación intersectoriales
- Promover una mejor coordinación entre el cluster logística y los actores humanitarios
- A nivel de Pedernales, se recomienda proporcionar apoyo y soporte a las acciones que se vienen desarrollando en el tema de la coordinación a las autoridades locales, las cuales deben asumir la dirección de los procesos de planificación del desarrollo; la transición y la reconstrucción no deben entenderse desconectadas de esa función.

5.2. Evaluación y análisis de necesidades

5.2.1. Rol del equipo UNDAC en evaluaciones

El equipo UNDAC asumió el rol de coordinar las evaluaciones rápidas iniciales multisectoriales, junto con la SGR y los actores presentes en el terreno.

Para la planificación de las evaluaciones se estableció una estructura a tres niveles. A nivel de la capital en Quito, se designó un punto focal claro liderando la coordinación con los actores del equipo humanitario de país a nivel operativo e intersectorial. Desde Quito, también se lideró el proceso de consolidación y análisis los datos recibidos por evaluaciones llevadas a cabo por la agencias y otras organizaciones. Luego, a nivel de Portoviejo y Pedernales, se acordó con los socios el cuestionario de evaluación a utilizar, se realizó la planificación operativa y priorización de la recolección de datos primarios y se acordó una división de áreas geográficas a cubrir desde cada una de las ciudades, Pedernales y Portoviejo, con el fin abarcar el máximo de áreas afectadas.

Por último, la Sección CASS de OCHA apoyó a distancia en la preparación y programación del cuestionario en la plataforma Kobo así como con el análisis de los datos primarios que venían llegando, para ser utilizado en las reuniones de análisis intersectorial a nivel del terreno y en la capital, Quito.

Actividades concretas llevadas a cabo:

- Preparación del Análisis de situación inicial, con apoyo a la distancia de CASS, y preparación de Análisis de situación local en Pedernales.
- Coordinación entre los actores humanitarios para que participen en el proceso de evaluación inicial multisectorial rápido.
- Explicación al Gobierno del proceso y coordinación con SGR para que participe y avale el proceso.
- Análisis de información secundaria.
- Compilación y análisis de informes de evaluación realizadas por socios.
- Planificación operativa, priorización y realización de la recolección de datos primarios.
- Reuniones de análisis intersectoriales.

El equipo UNDAC también contó con un experto asociado en emergencias medioambientales, movilizado a través del Mecanismo Europeo de Protección Civil, quien colaboró con el Ministerio de Medioambiente y la SGR para identificar riesgos ambientales con potencial de causar un impacto humanitario. Se llevaron a cabo evaluaciones medioambientales en lugares, previamente identificados y susceptibles de contener productos químicos, radiológicos y biológicos. El experto estuvo en contacto permanente con la Unidad Conjunta UNEP/OCHA Medioambiente de Ginebra, la cual proporcionó apoyo técnico en materia de gestión de desechos. Las evaluaciones se concentraron principalmente en el Cantón de Portoviejo y más específicamente en la Zona 0 de Portoviejo. La gestión de desechos se presenta como el aspecto más importante en la evaluación medioambiental.

La evaluación se centró igualmente en varias empresas con riesgo de contener productos químicos y en la zona 0 de Manta. Sin embargo, hasta el momento no se han registrados índices significantes de polución química, radiológicas y petrolíferas a raíz del terremoto que azotó la zona. Las fuentes recabadas provienen de las evaluaciones del Equipo UNDAC, el Ministerio de Medioambiente, la Secretaria de Gestión de Riesgo, la Prefectura de Manabí. (ver anexos para más detalle)

5.2.2. Principales hallazgos

Los hallazgos del proceso de evaluación multisectorial inicial rápido se encuentran en el informe MIRA, anexo a este informe, por lo que no se van a detallar en el presente informe.

En cuanto a las necesidades humanitarias prioritarias, se identificaron las siguientes:

- **Atención urgente a necesidades de alojamiento temporal:** Brindar atención a las necesidades de alojamiento temporal, en especial en el caso de alojamientos espontáneos que tienen las condiciones más precarias, y las zonas rurales, con estrategias flexibles que tomen en cuenta las diversas opciones familiares.
- **Asistencia inmediata en agua segura, higiene y saneamiento :** Brindar soluciones sanitarias de letrinas y duchas en los albergues y refugios espontáneos tomando en cuenta estándares relacionados con el número, género y edad. Facilitar paquetes de higiene adecuados a los requerimientos familiares. Velar por la calidad y consumo adecuado del agua y por el saneamiento ambiental, en especial la recolección de la basura.
- **Medidas de protección en albergues y refugios :** Identificar y prevenir los riesgos en protección para grupos en situación de vulnerabilidad en los albergues, refugios y lugares de acogida. Atender situaciones de violencia, especialmente violencia basada en género, con instrumentos y rutas de prevención y actuación previsibles, en especial para mujeres, niños, niñas y adolescentes.
- **Atención y promoción de salud integral :** Brindar espacios de atención psicosocial para prevenir las secuelas emocionales en especial para niños, niñas y adolescentes. Fortalecer los sistemas de atención y promoción de la salud física y mental, con énfasis en la vigilancia y prevención de posibles brotes de enfermedades transmisibles.
- **Gestión de escombros y demolición de edificios inseguros:** Establecer estrategias inmediatas para asegurar la seguridad en la entrega de la ayuda humanitaria.
- **Respuesta urgente para la recuperación de medios de vida y rehabilitación de infraestructura comunitaria:** Establecer estrategias inmediatas que apoyen el restablecimiento de los medios de vida de la población y fuentes de ingreso de a población afectada, así como la rehabilitación de infraestructura comunitaria.

- **Atención para garantizar el derecho a la educación:** Complementar los esfuerzos estatales para ofrecer espacios adecuados de contención y para el restablecimiento del servicio educativo para todos los niños y niñas en las zonas afectadas, con particular atención a los hogares con jefatura femenina y monoparentales.

5.2.3. Desafíos

Los principales desafíos encontrados en el proceso de evaluaciones coordinadas fueron los siguientes:

- Lograr un consenso sobre el cuestionario único para la evaluación.
- Utilización de los aparatos móviles para la recolección de datos en el terreno.
- Evaluaciones a distintos niveles de la organización administrativa del país, nivel parroquia o nivel cantón, lo cual dificultó el análisis comparativo.

5.2.4. Recomendaciones

- Se deben seguir y/o iniciar y acompañar, como corresponda, las evaluaciones sectoriales para poder ajustar los planes de respuesta.
- Se debe definir y realizar evaluaciones en zonas rurales que aún no han sido cubiertas
- Se recomienda definir la necesidad y los actores pertinentes para realizar evaluaciones específicas (por ejemplo ubicación adecuada de escombros, sitios de albergues, etc.)
- Evaluar específicamente la aplicabilidad de herramientas como KOBO dependiendo del contexto que se utilizará.

5.3. Manejo de información

5.3.1. Rol del equipo

Tanto en Quito, como en Portoviejo y Pedernales, el trabajo en el manejo de información fue fundamental para apoyar las actividades de coordinación y evaluación de necesidades, y para compartir productos de información con los actores de respuesta en cada uno de los niveles. Se contó con el apoyo específico de MapAction para cartografiar y georreferenciar las actividades humanitarias y producir mapas para la planificación operativa, incluyendo de las operaciones USAR y las evaluaciones de terreno.

Tanto el OSOCC en Portoviejo como el Sub-OSOCC en Pedernales sirvieron como centro de información para muchos actores requiriendo una actualización sobre el estado de la situación y las prioridades humanitarias. En este contexto, el equipo veló en todo momento por identificar a los actores claves y sistematizar la matriz 3W (ver anexo) y se presentó también a los actores humanitarios y la SGR la herramienta “Humanitarian ID”, la cual sin embargo no fue utilizada por todos los actores.

Con respecto a los medios de comunicación, se concedieron diversas entrevistas a medios de comunicación para explicar el desarrollo de las actividades humanitarias y explicar la labor, mandato del Equipo UNDAC. A modo de ejemplo, a nivel de Portoviejo, cabe citar la presencia medios colombianos, Euronews o la Televisión Pública del País Vasco (ETB). Del mismo modo el líder del OSOCC participó en una rueda de prensa junto al Secretario de Gestión de Riegos.

5.3.2. Productos de información

Los principales productos de información generados por el equipo en los distintos lugares fueron:

- Informes de evaluación.
- Mapeo de actores – 3W, incluyendo los equipos USAR.
- Bitácoras diarias.
- Calendario de reuniones.
- Mapas.
- Actualización de la información operativa en el Virtual OSOCC virtual, con apoyo de la sede
- Contribución al informe de situación OCHA.

5.3.3. Desafíos

Las dificultades iniciales en las telecomunicaciones tuvieron un impacto en el flujo de información, sobre todo entre las diferentes ubicaciones del equipo UNDAC. Esto provocó por momentos una falta de claridad sobre lo que se hacía en cada una de las ubicaciones y como se interrelacionaban.

5.3.4. Recomendaciones

- Mantener actualizado el directorio de contactos de actores humanitarios y la 3W.
- Seguir informando de la respuesta de la comunidad humanitaria.

5.4. Asesoría a las autoridades de Gobierno

5.4.1. Rol del equipo

El equipo UNDAC en las diferentes ubicaciones mantuvo un enlace permanente con las diferentes autoridades de gobierno tanto ministeriales, como de la SGR, de Prefectura o Cantones. Se acompañó el proceso asesorando, participando en reuniones ministeriales, presentaciones a las máximas autoridades de gobierno o bien en declaraciones conjuntas ante los medios de comunicación.

Asimismo, se apoyó en aspectos técnicos, tales como consultas respecto a la finalización de etapa de rescate, desmovilización de la base de operaciones, gestión de escombros y desechos, o solicitud de evaluaciones estructurales. Al inicio de la misión, se asesoró también a la SGR a nivel de Guayaquil sobre la gestión de la respuesta, establecimientos de canales de información y planes de acciones para definir funciones y roles.

5.4.2. Desafíos

- Establecer un equilibrio entre las recomendaciones netamente técnicas y posibles conflictos de intereses
- Responder a la demanda de diferentes niveles gubernamentales nacionales compatibilizando con aquellas realizadas por niveles de prefectura o cantones

5.4.3. Recomendaciones

- Consolidar las demandas de los diferentes niveles gubernamentales considerando la coordinación de los mismos a fin de cubrir todas las necesidades
- A nivel de Guayaquil, establecer estrategias de comunicación que sean coordinados por la Secretaría de Gestión del Riesgo del Ecuador a nivel nacional y no divididas por áreas de coordinación geográfica con diferentes entidades gubernamentales.

5.5. Apoyo logístico y en telecomunicaciones

5.5.1. Rol del equipo

El equipo UNDAC contó con el apoyo del Americas Support Team (AST) el cual se desplegó con tres personas y el módulo OSOCC y el kit TIC, así como de TSF (4 personas) y de Handicap International/Atlas logistique (2 personas).

TSF aseguró la conectividad tanto en Portoviejo como en Pedernales. El hecho de disponer de conectividad propia proporcionó autonomía a la misión y fue indispensable para asegurar la coordinación de las actividades y la interrelación entre las diferentes ubicaciones del equipo y con la comunidad humanitaria.

La logística operacional fue asegurada principalmente por el AST en Portoviejo, y luego por Handicap International en Pedernales. Desde Portoviejo, el AST también realizó algunas misiones puntuales a Pedernales para fortalecer la estructura logística del Sub-OSOCC.

5.5.2. Productos clave

- Asegurar la conectividad a través de equipos satelitales propios (TSF)
- Gestión con las autoridades gubernamentales para tramitar el préstamo de un Modem 3G. Esta labor se llevó a cabo cuando las redes locales fueron restablecidas lo que permitió incrementar considerablemente la rapidez de la recepción y transmisión de datos (TSF)

- Formación al personal de la SGR sobre el uso de la herramienta informática KoBo. Esta plataforma permite capturar en un servidor, para su posterior análisis, la información de campo recogida a lo largo de las evaluaciones sectoriales. (TSF)
- Soporte informático diario a los miembros del Equipo UNDAC: asesoramiento informático, propuestas para el intercambio de la información dentro del grupo, (TSF)
- Traspaso de responsabilidades en materia de telecomunicaciones a los compañeros de AST. (TSF)
- Instalación de la estructura y carpas del OSOCC en Portoviejo y Pedernales y su reestructuración para adaptarlo a las necesidades (AST)
- Acondicionamiento y limpieza diaria del OSOCC. (AST)
- Instalación de ventiladores y aire acondicionado para facilitar el trabajo en el interior del OSOCC y combatir con las altísimas temperaturas que sobrecalentaban la oficina. (AST)
- Acondicionamiento y mantenimiento cotidiano de la zona de vida del OSOCC. Entre otras cuestiones cabe destacar la instalación de una zona de ducha propia para no depender de las sobresaturadas instalaciones higiénicas (baños, duchas) del ECU 911. (AST)
- Desplazamiento en varias ocasiones a Pedernales para montar, desmontar y reubicar, por indicación del personal sobre el terreno, el Sub-OSOCC. El mismo se trasladó, durante el 25 de abril, del Estadio de Fútbol al Centro Geriátrico de Pedernales. (AST)
- Traslado de parte del material de telecomunicaciones y unas carpas cedidas por Bomberos de Chile de Pedernales a Portoviejo. (AST)
- Soporte logístico en Pedernales para el buen funcionamiento del Sub OSOCC (HI)
- Alquiler de vehículo para carga y transporte del equipo (HI)
- Acondicionamiento del Sub OSOCC, incluyendo instalación de ventiladores en el Sub OSOCC (HI)
- Mudanza del Sub-OSOCC de las carpas hacia las oficinas encontradas (HI)

5.5.3. Desafíos

- La dependencia de la logística de transporte del gobierno en los primeros días limitó la rapidez de despliegue a las zonas afectadas.
- Las condiciones de vida rudimentarias y el calor aumentaron el estrés y el cansancio del equipo.
- La conectividad limitada hizo necesaria el establecimiento de reglas para su uso.

5.5.4. Recomendaciones

- A nivel Portoviejo, se recomienda definir junto con los actores humanitarios y las autoridades un plan de continuidad para la coordinación humanitaria, disponiendo un lugar físico para traspasar las actividades de coordinación de las instalaciones temporarias actuales del OSOCC

6. Limitaciones principales

- Si bien el equipo UNDAC tuvo una rápida movilización y un gran despliegue acorde a la situación presentada, esta premura obligó a las diferentes unidades del equipo adaptarse y operar sin todos los medios adecuados que limitaron el potencial del equipo durante los primeros días.
- Las distintas ubicaciones a atender por parte del equipo atomizaron al mismo y disminuyeron la capacidad de respuesta inicial.
- Las sucesivas rotaciones de los enlaces y contrapartes de gobierno dificultaron y demoraron los avances

7. Conclusión

Por más que se encontraron muchos desafíos en el desarrollo de la misión UNDAC, se considera que el objetivo principal de apoyar a las autoridades nacionales y el Equipo Humanitario de País en la coordinación de la respuesta internacional y la evaluación de las necesidades se logró con un impacto positivo en la eficiencia de la respuesta humanitaria. Tanto las autoridades nacionales, incluso a más algo nivel ministerial, como los actores humanitarios se mostraron cooperativos y agradecidos por el apoyo brindado por el equipo UNDAC.

El mecanismo humanitario sobre el terreno debe ser instaurado en un trabajo simultáneo a la primera respuesta internacional para facilitar una transición.

Los desafíos encontrados demostraron una vez más la necesidad para todos los países propensos a este tipo de emergencias de incluir y fortalecer en sus esfuerzos de preparación y planes de respuesta a emergencias los mecanismos, protocolos y metodologías para la recepción y coordinación de la cooperación internacional.

8. Reconocimientos

El equipo UNDAC quisiera reconocer y agradecer a las autoridades nacionales del Gobierno de Ecuador, y particularmente la Secretaría de Gestión de Riesgos, así como al Equipo Humanitario de País por la apertura en la cual recibió el equipo UNDAC. El espíritu de cooperación permitió la maximización de las operaciones de respuesta y limitar la duplicación de esfuerzos.

Anexos

A. Informe MIRA

- Enlace: <http://bit.ly/1Wjwqok>

B. Flash Appeal

- Enlace: http://www.redhum.org/documento_detail/18141

C. Documentos claves de la respuesta USAR

D. Evaluación medioambiente

E. Cronología de la misión UNDAC

F. Estructura de la atención a emergencia a nivel nacional

G. Carta de agradecimiento de la SGR, 27.04.2016